

Análisis Experimental de la Conducta I
Dr. Rogelio Escobar
Laboratorio de Instrumentación y Análisis de la Conducta (C231-232)
Facultad de Psicología
Universidad Nacional Autónoma de México
rescobar@unam.mx

Información general

El curso de análisis experimental de la conducta cubre los métodos, supuestos, principios básicos y desarrollos recientes del análisis de la conducta. El propósito del curso es familiarizar a los estudiantes con los conceptos básicos que se han desarrollado a partir de la investigación de laboratorio con animales no humanos y humanos, de tal forma que se establezca un marco teórico y un lenguaje para describir dichos conceptos. El material se presenta por medio de lecturas y discusión en clase.

Lecturas

No hay un libro de texto para el curso. En su lugar, seleccioné una serie de artículos primordiales que deben leerse para cada clase. Las lecturas se podrán descargar de la página analisisdelaconducta.net una semana antes de cada clase.

Política de asistencia a clases

La asistencia a cada clase es esperada y requerida. La participación en otras actividades laborales, departamentales o de tutoría tales como proyectos de investigación o prácticas profesionales que afecten la asistencia puntual a clase tendrán un efecto sobre la calificación final.

Calificación

Al inicio de cada clase se aplicará un cuestionario. Varias preguntas se introducirán en un sombrero (o un artefacto similar) antes de la clase. Cada estudiante tomará al azar una pregunta del sombrero y escribirá la respuesta a la pregunta. Las respuestas se discutirán en clase. Cada respuesta tendrá un valor máximo de 10 puntos. Si las preguntas no se responden por inasistencia o retardo, la pregunta del día tendrá una calificación de 0 sin excepciones. Los estudiantes tendrán la oportunidad de hacer preguntas antes del cuestionario, pero se exhorta a visitar la página: Google.com para evitar hacer preguntas con respuestas obvias. Las preguntas equivalen al 50% de la calificación.

Cada estudiante deberá buscar un artículo adicional a las lecturas del temario que aumente nuestra comprensión del estado actual de cada área de investigación. El estudiante deberá leer y resumir el artículo y debe estar listo para describirlo en no más de 5 minutos. El estudiante es responsable de contestar las dudas que otros pudieran tener sobre el trabajo y de recordar el título, nombres de los autores, año de publicación y revista en la que está publicado. Los artículos no pueden repetirse entre alumnos. Cada alumno enviará la referencia de su artículo a partir del final de la clase anterior (martes a partir de las 19:00) en un chat común. Esa referencia ya no podrá usarse por ningún otro estudiante. Cada resumen se evaluará con un máximo de 10 puntos y el total equivale al 50% de la calificación.

Temario y lecturas asignadas por clase

Enero 28 Syllabus Review

Febrero 4 Premises of the Experimental Analysis of Behavior

Michael, J. (1984). Behavior analysis: A radical perspective. In B. L. Hammonds (Ed.), *Master lecture series vol. 4: Psychology of learning*. Washington, DC: American Psychological Association.

Skinner, B. F. (1966). What is the experimental analysis of behavior? *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 9, 213-218.

Skinner B.F. (1977). Why I am not a cognitive psychologist. *Behaviorism*, 5(2), 1–10.

Febrero 11 Methods of Analysis and Language

Michael, J. (1974). Statistical inference for individual organism research: Mixed blessing or curse? *Journal of Applied Behavior Analysis*, 4, 647-653.

Skinner, B. F. (1956). A case history in scientific method. *American Psychologist*, 11, 221-233.

Baer, D. F. (1976). The organism as host. *Human Development*, 19, 87-98.

Febrero 18 Phylogeny and Selection

Skinner, B. F. (1981). Selection by consequences. *Science*, 213, 501-504.

Skinner, B. F. (1975d). The shaping of phylogenic behavior. *Acta Neurobiologiae Experimentalis*, 35, 409-415.

Herrnstein, R. J. (1977). The evolution of behaviorism. *American Psychologist*, 32, 593-603

Skinner, B. F. (1977). Herrnstein and the evolution of behaviorism. *American Psychologist*, 32, 1006-1012

Febrero 25 Respondent Conditioning

Brown, P. L. & Jenkins, H.M. (1968). Autoshaping the pigeon's key-peck. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 11, 1-8.

Stein, L. (1958). Secondary reinforcement established with subcortical stimulation. *Science*, 127(3296):466-467.

Timberlake, W. (1994). Behavior systems, associationism, and Pavlovian conditioning. *Psychonomic Bulletin & Review*, *1*(4), 405-420.

Marzo 3 Shaping and Differentiation

Eckerman, D. A., Hienz, R. D., Stern, S., & Kowlowitz, V. (1980). Shaping the location of a pigeon's peck: effect of rate and size of shaping steps. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *33*(3), 299–310.

Pear, J. J., & Legris, J. A. (1987). Shaping by automated tracking of an arbitrary operant response. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *47*, 241–247.

Galbicka, G. (1988). Differentiating the behavior of organisms. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *50*(2), 343–354.

Marzo 10 Positive Reinforcement: Parameters

Skinner, B. F. (1948). 'Superstition' in the pigeon. *Journal of Experimental Psychology*, *38*, 168-172.

Lattal, K. A. (1974). Combinations of response-reinforcer dependence and independence. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *22*, 357-362.

Sizemore O. J., & Lattal K. A. (1978). Unsignaled delay of reinforcement in variable-interval schedules. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *30*, 169-175.

Reed, P. (1991). Multiple determinants of the effects of reinforcement magnitude on free-operant response rates. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *55*, 109–123.

Marzo 17 From Response Acquisition to Schedules

Gleeson, S. (1991). Response acquisition. In Iversen, I. & Lattal, K. A. (Eds.), *Research methods in the behavioral and neural sciences: Experimental analysis of behavior* (pp. 63-86). Amsterdam: Elsevier.

Boren, J. J., & Devine, D. D. (1968). The repeated acquisition of behavioral chains. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *11*, 651–660.

Zeiler, M.D. (1984). Reinforcement schedules: The sleeping giant. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *42*, 485-493.

Marzo 24 Extinction

Lattal, K.A., St, Peter Pipkin, e, & Escobar, R. (2013). Operant extinction: Elimination and generation of behavior. En G, J. Madden (Ed.-en-Jefe), W. V. Dube, T. D.

Hackenberg, G. P. Hanley, & K. A. Lattal (Eds. Assoc.), APA handbooks in psychology. *APA handbook of behavior analysis*, Vol. 2: Translating principles into practice (pp. 77-107). Washington, DC: American Psychological Association.

Bouton, M. E., Winterbauer, N. E. & Todd, T. P. (2012). Relapse processes after the extinction of instrumental learning: Renewal, resurgence, and reacquisition. *Behavioural Processes*, 90, 130-141.

Neuringer A, Kornell N, & Olufs M. (2001). Stability and variability in extinction. *Journal of Experimental Psychology: Animal Behavioral Processes*. 27, 79–94

Marzo 31 **Resistance to change and response strenght**

Nevin, J. A. (1978). Reinforcement schedules and response strength. In M. D. Zeiler & P. Harzem (Eds.) *Advances in analysis of behaviour (Vol 1). Reinforcement and the organization of behaviour* (pp. 117-158). New York: Wiley.

Nevin, J. A., Tota, M. E., Torquato, R. D., & Shull, R. L. (1990). Alternative reinforcement increases resistance to change: Pavlovian or operant contingencies? *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 53(3), 359–379.

Podlesnik, C. A., & Shahan, T. A. (2009). Behavioral momentum and relapse of extinguished operant responding. *Learning & Behavior*, 37(4), 357-364.

Abril 14 **Interval Schedules**

Catania A. C., & Reynolds G. S. (1968). A quantitative analysis of the responding maintained by interval schedules of reinforcement. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*. 11, 327–383.

Dukich, T. D., & Lee, A. E. (1973). A comparison of measures of responding under fixed interval schedules. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 20, 281-290.

Abril 21 **Ratio Schedules**

Schlinger, H., Blakley, E., & Kaczor, T. (1990). Pausing under variable-ratio schedules: Interaction of reinforcer magnitude, variable-ratio size, and lowest ratio. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 53, 133-139.

Perone, M., & Courtney, K. (1992). Fixed-ratio pausing: Joint effects of past reinforcer magnitude and stimuli correlated with upcoming magnitude. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 57, 33–46.

Review and Quiz on schedules of reinforcement

Abril 28 **Reinforcement of complex operants**

Anger D. (1956) The dependence of interresponse times upon the relative reinforcement of different interresponse times. *Journal of Experimental Psychology*, 52, 145-61.

Reid, A. K., Chadwick, C. Z., Dunham, M. & Miller, A. (2001). The development of functional response units: The role of demarcating stimuli. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 76, 303-320.

Hawkes, L., & Shimp, C. P. (1975). Reinforcement of behavioral patterns: shaping a scallop. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 23, 3-16.

Mayo 5 **Differential schedules**

Uhl, C. N., & Garcia, E. E. (1969). Comparison of omission with extinction in response elimination in rats. *Journal of Comparative and Physiological Psychology*, 69, 554-562.

Zeiler, M. D. (1971). Eliminating behavior with reinforcement. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 16(3), 401–405.
<http://doi.org/10.1901/jeab.1971.16-401>

Okouchi, H., & Lattal, K. A. (2006). An Analysis of Reinforcement History Effects. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 86(1), 31–42.

Mayo 12 **Collateral Behavior, induction, and pacing**

Segal, E. F. (1972). Induction and the provenance of operants. In R. M. Gilbert & J. R. Millenson (Eds.), *Reinforcement: Behavioral analyses* (pp. 1-34). New York: Academic Press.

Laties, V. G., Weiss, B., & Weiss, A. B. (1969). Further observations on overt “mediating” behavior and the discrimination of time. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 12(1), 43–57.

Staddon, J. E., & Simmelhag, V. L. (1971). The "supersatiation" experiment: A reexamination of its implications for the principles of adaptive behavior. *Psychological Review*, 78(1), 3-43.

Mayo 19 **Behavioral chains and chaining**

Pierrel, R., & Sherman, J. G. (1963). Train your pet the Barnabus way. *Brown Alumni Monthly*, February, pp. 8-14.

Kelleher, R. T., & Fry, W. T. (1962). Stimulus functions in chained fixed-interval schedules. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 5, 167–173.

Bejarano, R., & Hackenberg, T. D. (2007). IRT–Stimulus Contingencies in Chained Schedules: Implications for the Concept of Conditioned Reinforcement. *Journal of*

the *Experimental Analysis of Behavior*, 88(2), 215–227.
<http://doi.org/10.1901/jeab.2007.87-03>